



**Kilpa- ja huippu-urheilun
tutkimuskeskus KIHU
Jyväskylä**

VOK-hankkeen vaikuttavuus

Valmentaja- ja ohjaajakoulutuksen
kehittämishankkeen
arviointi 2010

VOK-arviointiseminaari 30.11.2010

Outi Aarresola

www.kihu.fi

Vaikuttavuuden arviointi

- Vaikuttavuus on ominaisuus, jota arvioinnissa kuvataan
 - *Mitkä* ovat hankkeen vaikutukset, ja *miten* ne ovat syntyneet?
- Arvioinnin tavoite toiminnan kehittämisesssä
 - *Mitkä* toimenpiteet vaikuttavat hyvin, mitä pitäisi muuttaa?
- Arvioinnin kehyksenä on hankkeen toimintalogiikka:

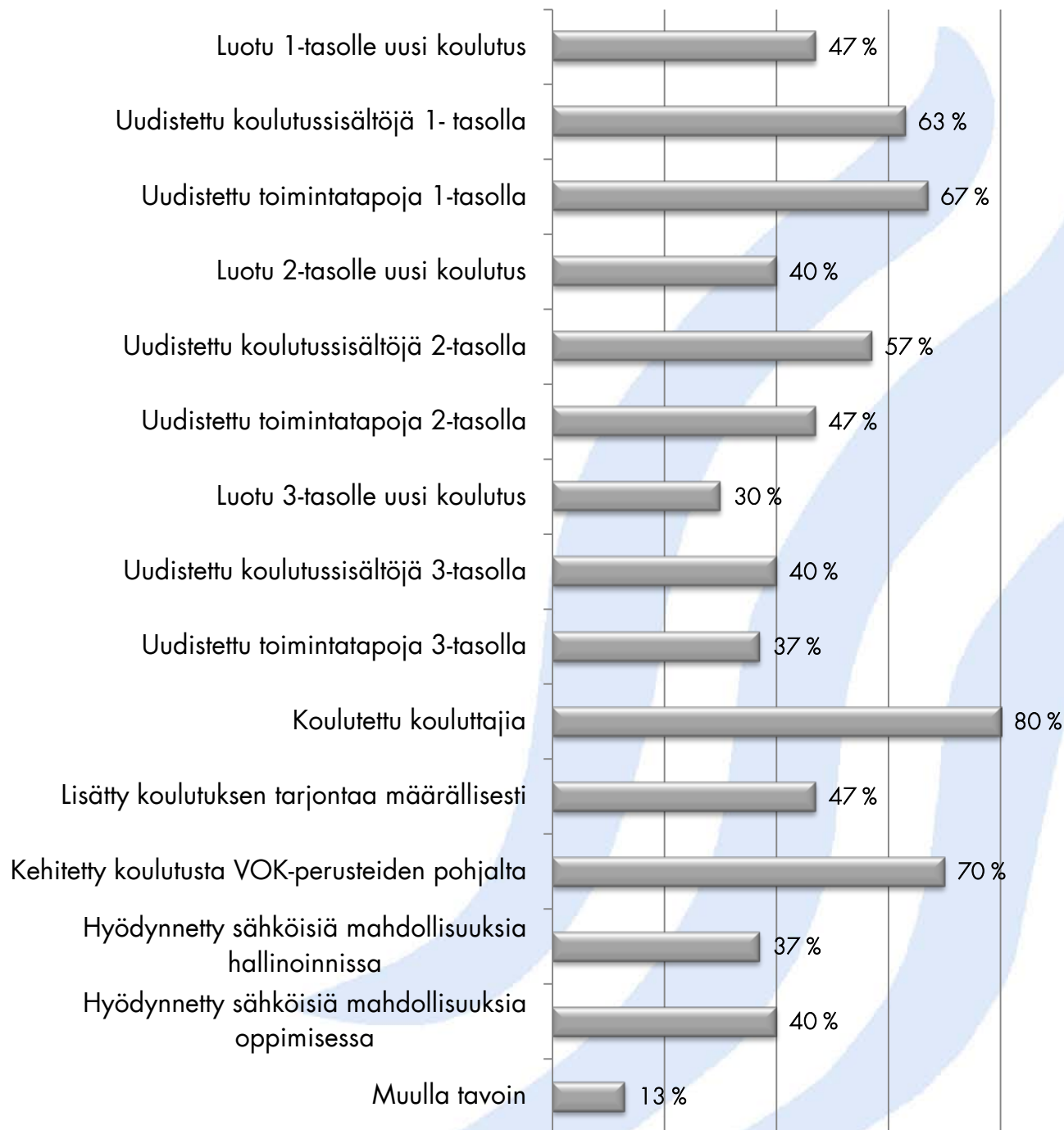


VOK-arvioinnin aineisto

- Kysely koulutuksen kehittämisestä sekä VOK-hankkeen keinoista ja vaikutuksista:
lajiliittojen koulutusvastaavat ja VOK-hankevastaavat, vastauksia 47
- Haastattelut: 15 lajiliiton koulutusvastaavat ja toiminnanjohtajat, yhteensä 27 haastattelua
- Dokumentit: VOK-hanke ja hankeraportit
- Havainnointi
- Katsaus koulutuksen tunnuslukuihin ja kumppaneihin: 25 lajiliittoa

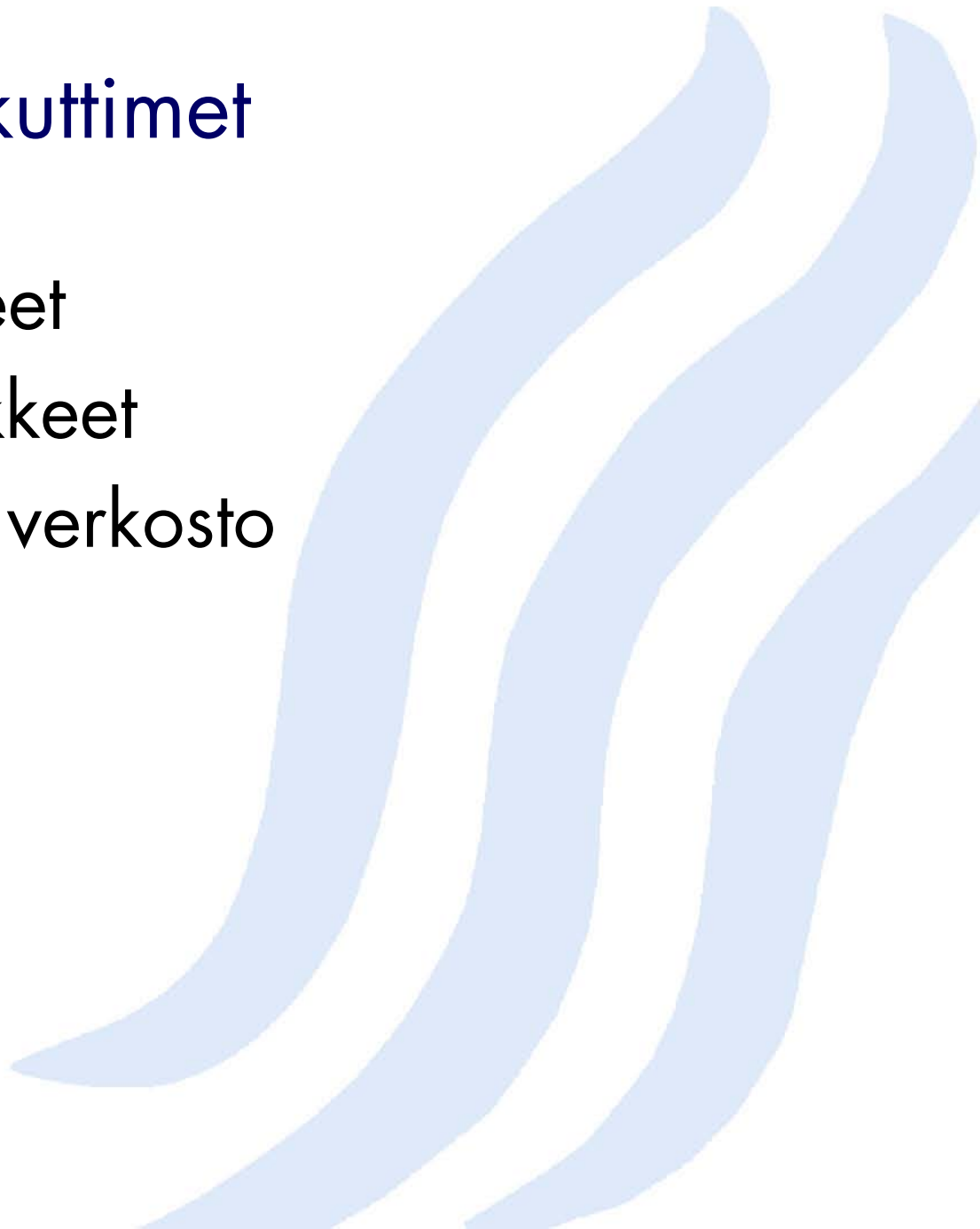


Kehitystoimenpiteet lajiliitoissa



Keskeiset vaikuttimet

1. VOK-perusteet
2. Lajiliittohankkeet
3. Koulutuksen verkosto



VOK-perusteet

- Käytössä vuoden 2008 alusta
- Seikkaperäinen kehitystyö, laaja asiantuntijajoukko
- Sisältöalueet: toteutuvat enimmäkseen ”melko hyvin”
- Koulutustoimijoiden arvio koulutuksen kehittämisen välineenä:

Merkittävä 27 %

Melko merkittävä 44 %

Vähän merkitystä 18 %

Ei lainkaan merkitystä 9 %



VOK-perusteet

- VOK-hankkeen vaikuttavuuden kannalta on olennaista, että VOK-perusteet on käytössä!
- *”Omaksuttu koulutuksen kehittämisen lähtökohdaksi”*, toteutuu...

Hyvin 38 %

Melko hyvin 24 %

Vähäisesti 31 %

Ei lainkaan 3 %

- Tarpeellinen työkalu, mutta paljon kehitettävää (priorisointi, materiaali)

Lajiliittohankkeet

- Hanketuki yhteensä 759 000 euroa, 40 % VOK-hankkeen kokonaiskuluista
- 87 hanketta
 - keskimäärin 8 700 euroa/hanke
- Osallisten mukaan selvästi merkittävin kehittämiskeino:
 - Liiton tarpeet, linkittyminen käynnissä olevaan kehitystoimintaan
 - Oman kehitystyön käynnistäjänä/nopeuttajana
 - Lisännyt talous- ja henkilöresursseja merkittävästi

Lajiliittohankkeet

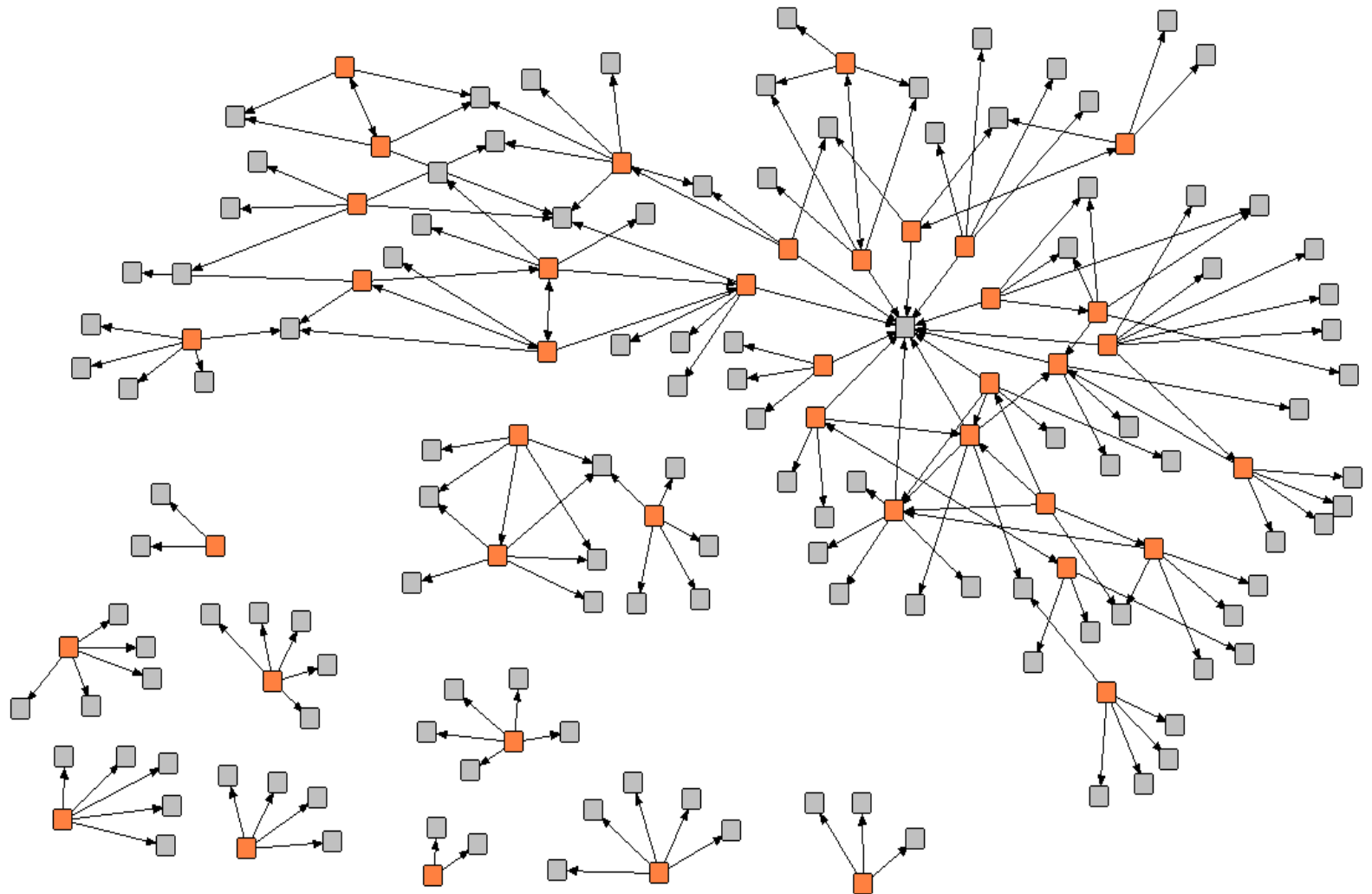
- Aloitus usein 1-tasosta → vaikuttavuuden kannalta hyvä asia
- Uudistustyö siirtynyt käytäntöön: kouluttajakoulutus
- Haasteina:
 - Aikatauluongelmat: oto-toimijat, kehittämistiimin yhteistyö (erityisesti valmennuksesta vastaavat)
 - Haetun avustuksen ”höylääminen” → toiminnan luonne vesitty
 - Hankkeiden erilaisuus → yhteistyö ja mallintaminen ei kovin voimallista

Koulutusverkosto

- Verkostotoiminnan itseisarvo
 - "Ihmisten kohtaaminen"
 - Tieto siitä, missä tieto sijaitsee
 - Ammatillinen viiteyhteisö
 - Asiantuntijuuden kehittyminen!
- Verkosto keinona → uutta, konkreettista yhteistyötä vain vähän
- Tarvitaan lisää selkeitä toimintamalleja
 - Esim. Terve Urheilija –hankkeet, mentorointi



Koulutuksen osaamisverkosto



Kehityskohteita

- Yhteistyömahdollisuuksien luominen
 - Hanketoiminnan suuntaaminen
 - Verkostotyön kohdentaminen ja tiivistäminen
 - Toimintamalleja esim. kouluttajakoulutukseen
- VOK-perusteiden jalkauttaminen ja edelleen kehittäminen
 - Tasalaatuisuus ja yhdenmukaisuus rakentuu tätä kautta, pallo myös lajiliitoilla
 - Edelleen kehittäminen, vuoropuhelu lajiliittojen kanssa tärkeää



Kehityskohteita

- Osallistujamäärän lisääminen ja osallistumiskynnyksen madaltaminen
 - Mikä on lajiliittojen tahtotila?
 - Miten koulutusmääriä voitaisiin selvästi kasvattaa? Mikä on pullonkaula, tarvitaanko lisää kouluttajia? Entä muut ratkaisuvälineet, esimerkiksi markkinointi?
 - Kynnyksen madaltaminen seurojen kautta
- Koulutuksen laadunvarmistus
 - Kiinnostus ja tarve auditoinnille olemassa!
 - Yhteiset kriteerit VOK-perusteiden kautta?
 - Liitoissa kurssipalautteesta arviointiin



Kehityskohteita

- Kansallinen työnjako ja koulutustahojen roolit
 - Miten hallita pirstaleisuutta?
 - Koordinaatiolle tarve, "jokin taho" tilattu!
 - Mitä VOK-hankkeen jälkeen?
 - Uhkakuvana taantumisen polarisoitumiseen
 - Mahdollisuudet rakentaa jo tehdyn päälle

Kiitos!

Kysymykset ja kommentit!

outi.aarresola@kihu.fi

